



国际治理创新研究院 工作简报

2020 年第 27 期（总第 253 期）

2020 年 6 月 2 日

18 级学员奖学金评定工作小组召开线上会议

2020 年 6 月 2 日上午，国际治理创新研究院 2018 级奖学金评选工作会议在线上召开，赵龙跃教授主持，刘富先老师、黄永杰老师和 2018 级同学出席。本次会议的重点是对 2018 级奖学金评选工作小组现有的工作进行建议和指导。

赵老师首先对评选工作组提出表扬，指出评选工作组很高效、努力，在两天内已经形成一定的成果。其次，强调评选的原则和目标，希望同学们通过总结发现差距、总结出团结精神和继续努力的力量。接着，赵老师表示评选工作组的同学要高风亮节，跳出个人小圈子、利益；班委要发挥模范带头作用，在做总结时不能把为同学们做的服务作为加分项。最后强调了评选工作的重要性和紧迫性，希望同学们高效完成，不要拖延，以免错过留基委机会。

对于奖学金评选工作组现有的问题，从以下几点出发：第一，常务工作。工作组要继续讨论常务工作具体如何评价。第二，实践工作。建议将讲座分为一类，世行周、国际谈判研修班、编委会会议、ITC 月等重大活动分为一类，见面会等一些会议不纳入分数。第三，调研活动。研究院调研活动很多，应仔细核对后列入。同时，学术随行考察要进行分类，如南沙调研、ITC 调研是非常重要的，

应列入调研，其他考察是同学们自愿的，建议不算分数。第四，学术研究、内参报告。WTO 研究、全球治理研究、《复杂世界的国际谈判》的翻译校对、WTO 投资便利化谈判研究、《制度性权力》重点课题的结项工作、世界银行报告、ITC 数据编译、以及通识教材的编写都花费了同学们很多心血，是研究院非常重要的工作。第五，学术申报。这类课题要根据重要程度和投入精力作为分类依据，同时，申请和结项也要区分开来。

赵老师表示，对于有争议的部分，提出的同学应负责重新考虑是否有计入分数的必要。总的来说，当前工作组的成果不是特别理想，还是要把公平公正、准确透明作为第一要点，但不要返工拖延时间，耽误了申请。分数应主要分布在组织研究，一些自愿参与的工作建议不计入分数。同学们要以大局为重、高风亮节，不要锱铢必较，应客观评价自己为研究院做出的贡献。希望通过此次讨论，同学们能深刻地认识到为研究院的发展是大。

赵老师建议，下一步的讨论要公开，同学们都参与进来，一起把此次评选工作做到最好。100%无漏洞很难做到，但是我们的出发点是没私心，要能接受同学们的意见。同时强调工作组、班委会的同学得到了大家的信任，一定要考虑大家的利益。

胡聪表示对学术申报材料不是很了解，赵老师对拉美课题、教学成果奖、广东省研究生项目的结项、北大子课题、《广东经济》课题、校级研究基地申请、海外名师项目进行总结，表示以上项目列为申报课题，同时强调重大课题结项与重点课题结项都要做反复修改，是和申请不是一个数量级的重要工作。宋紫婷提出《复杂世界的国际谈判》一书的校对历届同学都参与了，如何考核？赵老师表示，历届同学及部分校外同学都参与其中，但遗憾没有形成成稿，

请同学们自己协商。熊潇提出，作为班长有些工作是应该的，可不算分，但有些工作中有非班委同学参加，建议给他们加上。赵老师表示，班委会组织的工作班委会同学不能加分，最后可以给班委会的同学给适当的成绩，但不要和这些总结混在一起。

赵老师建议工作组把日常工作、讲座、班委会工作都要分开。只有最终确定了哪些是要列入记分的，工作才好展开。同时重申研究院是一个集体，从第一天开始，无论是哪个学院的学生，同学们都是研究院的一份子，既是学生也是团队之一，要把理想、信念、格局的培养放在第一位。

研究院的微信推送得到了很多方面的重视，但是微信阅读量不是很高。赵老师建议计算同学们的转发次数，纳入计分。刘老师表示要考虑有些同学转发后删除的问题，韩鸿志则表示部分同学无发朋友圈的习惯。李文丽提出网站组推送的转发可否纳入计分。赵老师表示请同学们商定，但转发微信推送很好定量，可以小见大，请工作组的同学考虑，并综合大家意见是否算分。最后黄老师强调了材料准备的紧迫性以及评选工作抓大放小的原则。

至此会议圆满结束，赵老师表示同学们有意见随时召开会议，工作组会议可向同学们开放，保证透明公开，每次会议须做好记录。

联系单位：广东外语外贸大学国际治理创新研究院

联系人：广东外语外贸大学国际治理创新研究院黄老师

电 话：020-39328909

通讯地址：广州大学城广东外语外贸大学行政楼 207 办公室（邮编

510006)
